

San Francisco de Campeche, Campeche, Mayo 19 de 2016.

**INSTITUTO DEL DEPORTE DEL ESTADO DE CAMPECHE
(INDECAM)**

Arq. Jorge Carlos Hurtado Montero

Director.

Presente.

Por este medio se dan a conocer los **Términos de Referencia (TdR)** para la evaluación del Programa 127 “Promoción del Deporte” por el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de Diciembre del año 2015 ejercidos por el Instituto del Deporte del Estado de Campeche (INDECAM), de acuerdo a los criterios de Evaluación en materia de Diseño y los lineamientos generales para la evaluación de los programas presupuestarios y otros programas estatales de la administración pública del estado de Campeche:

El **Objetivo General** de la evaluación es realizar una valoración del programa bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos conforme a los indicadores estratégicos y de gestión y así, proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados, teniendo los siguientes **Objetivos Específicos**:

- Analizar la justificación de la creación y diseño del programa
- Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional
- Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención
- Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos
- Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable
- Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas
- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales

La evaluación se realizará mediante una revisión de gabinete con base en información proporcionada por INDECAM e información adicional que la instancia evaluadora considere necesaria para justificar su análisis. Se entiende por análisis

de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública. Sin embargo, tomando en cuenta la forma de operar del programa, se llevarán a cabo entrevistas con el personal responsable de la operación.

Los Términos de Referencia (TdR) utilizados son los establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), que considera siete apartados de estudio integrados con 30 preguntas (Tabla 1), para su valoración se utilizan 4 niveles o criterios en los cuales recae la evaluación de cada pregunta. El número 1 significa que el apartado cumple con el mínimo criterio a cumplir; el número 4 representa que el apartado cumple con el máximo criterio a cumplir.

Tabla 1. Integración de las dimensiones de evaluación.

APARTADO	PREGUNTAS	INTEGRACION PORCENTUAL
Justificación de la creación y del diseño del programa	1 a 3	10.00
Contribución a la metas y estrategias nacionales	4 a 6	10.00
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	7 a 12	20.00
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	13 a 15	10.00
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	16 a 26	36.67
Presupuesto y Rendición de cuentas	27 a 29	10.00
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	30	3.33
TOTAL	30	100%

Se formularán 13 anexos, en los que se detallan los elementos prioritarios de la evaluación, de acuerdo con los mencionados TdR (incluyendo en los últimos,

la valoración general del *Programa* así como también la Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación), siempre en atención al Modelo de términos de referencia para la evaluación en materia de Diseño (CONEVAL, 2015).

Cronograma de actividades

El calendario de entrega a la **unidad coordinadora de la evaluación** se define en la Tabla 2. En cada una de las etapas señaladas, se acordará con anticipación el horario de las reuniones, así como los requerimientos necesarios para presentar los resultados.

Tabla 2. Calendario de entrega de productos de la evaluación.

Productos	Fecha de entrega
Primera entrega del Informe de Evaluación en materia de Diseño (este producto es opcional)	24 de Junio de 2016
Minuta, lista de asistencia y presentación en power point de la sesión de presentación de resultados de la primera entrega del Informe de Evaluación en materia de Diseño (este producto es opcional)	24 de Junio de 2016
Entrega final del Informe de Evaluación en materia de Diseño que debe contener la siguiente estructura: <ol style="list-style-type: none">1. Resumen Ejecutivo (Máximo 3 cuartillas)2. Índice3. Introducción (1 cuartilla)4. Apartado I. Características del programa (2 cuartillas)5. Apartado II. Justificación de la creación y del diseño del programa (3 cuartillas)6. Apartado III Contribución a las metas y estrategias nacionales (3 cuartillas)7. Apartado IV. Población potencial, objetivo y mecanismos de elección (6 cuartillas)8. Apartado V. Padrón de Beneficiarios y mecanismos de atención (3 cuartillas)9. Apartado VI. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) (11 cuartillas)	30 de Junio de 2016

<p>10. Apartado VII. Presupuesto y rendición de cuentas (3 cuartillas)</p> <p>11. Apartado VIII. Complementariedades y coincidencias con otros programas federales (1 cuartilla)</p> <p>12. Valoración del Diseño del programa (3 cuartillas)</p> <p>13. Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (1 cuartilla)</p> <p>14. Conclusiones (2 cuartillas)</p> <p>15. Bibliografía</p> <p>16. Anexos</p> <ul style="list-style-type: none">• Anexo 1 “Descripción General del Programa”.• Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo”.• Anexo 3 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”.• Anexo 4 “Matriz de Indicadores para Resultados del programa”.• Anexo 5 “Indicadores”.• Anexo 6 “Metas del programa”.• Anexo 7 “Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”.• Anexo 8 “Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación”.• Anexo 9 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales”. (• Anexo 10 “Valoración final del diseño del programa”• Anexo 11 “Principales fortalezas, retos, y recomendaciones”.• Anexo 12 “Conclusiones”• Anexo 13 “Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”.	
<p>Minuta, lista de asistencia y presentación en power point de la sesión de presentación de resultados de la entrega final del Informe de Evaluación en materia de Diseño.</p>	<p>30 de Junio de 2016</p>

Los productos serán entregados en el domicilio de la **unidad coordinadora de la evaluación** mediante oficio en hoja membretada y firmada por el coordinador

DR. ROMAN ALBERTO QUIJANO GARCIA
ASESORIA CONTABLE, FINANCIERA Y ADMINISTRATIVA

de la evaluación. La información relacionada con la instancia evaluadora se presenta en la Tabla 3.

Tabla 3. Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación.

1.Nombre de la instancia evaluadora	Dr. Román Alberto Quijano García
2.Nombre del Coordinador de la evaluación	Dr. Román Alberto Quijano García
3.Nombre de los principales colaboradores	CP. Francisco Javier Matú Hernández LISC. Jassir Guadalupe Quintal Panti
4.Nombre de la Unidad Administrativa Responsable de dar seguimiento a la evaluación	Instituto del Deporte del Estado de Campeche (INDECAM)
5.Nombre del Titular de la Unidad Administrativa Responsable de dar seguimiento a la evaluación	Arq. Jorge Carlos Hurtado Montero
6.Forma de contratación de la instancia evaluadora	Directa
7.Costo total de la evaluación	\$60,000.00
8.Fuente de Financiamiento	Recursos Propios

Atentamente

Dr. Román Alberto Quijano García
Coordinador de Evaluación.